

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Wilbing Centro Universitario
-----------------------------------	------------------------------

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	<p>El reporte refleja el esfuerzo significativo de la Institución por identificar las fortalezas y áreas de oportunidad de la Universidad. A través del análisis FODA, se proporciona una visión integral del contexto general de la universidad, lo que resulta fundamental para orientar futuras estrategias de mejora. El documento destaca por su organización, claridad y nivel de detalle, lo que facilita su lectura y comprensión por parte de los diferentes públicos interesados.</p> <p>A continuación, se destacan los aspectos más relevantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de autoevaluación: Incluye un enfoque participativo que articula criterios transversales como responsabilidad social, equidad de género, inclusión, excelencia, innovación y vanguardia, aplicado a cinco ámbitos principales: formación profesional, profesionalización docente, programas educativos, investigación y posgrado, e infraestructura institucional. 2. Análisis y diagnóstico: Cada ámbito se evalúa en función de estructuras, estrategias y mecanismos de mejora continua. Se detalla cómo estas prácticas contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes, la profesionalización docente y la relevancia social de los programas educativos. 3. Resultados y metas: Se reconocen logros significativos, como la implementación de un modelo educativo holístico y constructivista, y se establecen metas claras, incluyendo la creación de una maestría en línea y mecanismos de seguimiento para egresados. <p>No obstante, hay áreas en las que el reporte podría fortalecerse. Sería recomendable incluir explicaciones más detalladas de algunos indicadores de los más relevantes mencionados en los anexos. Esto permitiría a la institución obtener una visión más práctica y aplicada de dichos datos, evitando que la información se perciba como general. También se sugiere prestar atención a ciertos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

		errores que podrían generar confusión. Por ejemplo, en el análisis FODA se afirma que la universidad ofrece la carrera de Nutrición, mientras que los indicadores señalan únicamente dos carreras, ninguna de las cuales corresponde a esa especialidad. También se sugiere revisar el uso de acentos.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	El Anexo 1 del reporte de Wilbing Centro Universitario presenta una estructura integral que detalla los procesos clave para garantizar la calidad educativa y operativa, complementada con indicadores institucionales claros y fácilmente interpretables, organizados en tablas precisas con periodos definidos. Este enfoque incluye el proceso de servicio educativo, que establece estrategias y mecanismos para ofrecer una educación alineada con las necesidades actuales y las expectativas de los estudiantes; la gestión de recursos, que optimiza el uso de materiales, talento humano y finanzas para asegurar la eficiencia institucional; y la medición, análisis y mejora, con sistemas diseñados para evaluar el desempeño, identificar áreas de oportunidad y promover la mejora continua. Además, se incluye un reporte de medición de objetivos, que analiza el cumplimiento de metas estratégicas a través de indicadores clave que reflejan avances concretos. Como visión a largo plazo, el Plan de Desarrollo Institucional 2030 define ejes estratégicos, proyectos y metas específicas para consolidar la calidad educativa, impulsar la innovación y garantizar la sostenibilidad institucional. Este enfoque integral posiciona al reporte como una herramienta esencial para orientar la planificación estratégica y fortalecer el impacto de la institución. Sin embargo, se sugiere especificar los periodos en los que se toma la información, permitiría visualizar de mejor manera los resultados y porcentajes, en especial por las metas que tiene a corto, mediano y largo plazo.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	El Anexo 2 del reporte de Wilbing Centro Universitario ofrece un análisis detallado del cumplimiento de los 20 indicadores básicos establecidos por el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), aplicados a las dos licenciaturas evaluadas. Los indicadores están organizados de manera clara y detallada, evidenciando un desempeño positivo y un fuerte compromiso institucional con la mejora continua. La mayoría de los registros están correctamente llenos, reflejando resultados positivos; sin embargo, se identificaron errores puntuales en las tablas, como valores marcados como "error", así como vacíos en indicadores clave, como el 15 y el 16, que requieren estrategias específicas para alcanzar los estándares establecidos. Aunque los resultados generales son balanceados, el análisis destaca áreas de mejora necesarias para lograr un cumplimiento óptimo en todos los criterios. Este anexo proporciona una visión integral del progreso institucional, subrayando tanto los avances significativos como las oportunidades para fortalecer una cultura de calidad educativa alineada con los estándares del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	El Anexo 3 del reporte de Wilbing Centro Universitario presenta una planeación estratégica detallada y orientada hacia la Visión 2030, destacando metas claras, alcanzables y bien definidas, que reflejan un enfoque pragmático y sistemático en la mejora continua de la institución. Incluye un plan de seguimiento y evaluación para medir el progreso institucional, con objetivos estratégicos como la

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<p>implementación de un sistema de seguimiento de egresados, el diseño de un examen intermedio de carrera y la promoción de certificaciones para fortalecer el perfil profesional estudiantil. Asimismo, aborda la consolidación de la planta docente y el fortalecimiento de las academias institucionales, junto con propuestas innovadoras, como actividades para identificar y atender a estudiantes con altas capacidades, asegurando un enfoque inclusivo y personalizado. Entre los objetivos más destacados se encuentra el desarrollo de la primera maestría en línea, contribuyendo a la diversificación académica y expansión institucional. Además, los siete ejes estratégicos de la Visión 2030 están alineados con los estándares de calidad de la norma ISO 9001:2015, reforzando el compromiso con la excelencia operativa. Este anexo es un reflejo de un esfuerzo coordinado y efectivo que, aunque ya demuestra avances significativos, aún tiene áreas de oportunidad para incrementar su precisión y utilidad, consolidando así una hoja de ruta sólida hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales. Se recomienda detallar los recursos que se necesitan para lograr las acciones ya que, al no definirlos, no se tiene una idea clara de lo que es necesario para lograr sus objetivos en el periodo que mencionan en la tabla.</p>
--	--

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p>	<p>Wilbing Centro Universitario en consolidación, con apenas 10 años de trayectoria, es una institución con procesos bien establecidos. Actualmente cuenta con 166 estudiantes, de los cuales el 100% son mujeres, habiendo recibido solo 6 hombres durante el tiempo que ha funcionado. Con el objetivo de aumentar la matrícula y mantener un alto porcentaje de becas, la institución realiza esfuerzos constantes en promoción y captación de estudiantes.</p> <p>Se ofrecen dos programas académicos: Cosmiatría Naturopática y Asesoría de Imagen, impartidos por una plantilla de 15 docentes (3 hombres y 12 mujeres), quienes, aunque no trabajan a tiempo completo, se capacitan continuamente para asegurar un servicio de calidad. Cada ciclo escolar se evalúa el desempeño docente, con resultados que son publicados y reconocidos. Wilbing implementa un modelo educativo basado en competencias, interdisciplinariedad y principios holísticos. Los procesos están diseñados para asegurar perfiles ocupacionales sólidos y un aprendizaje progresivo. Es importante destacar sus estrategias para la mejora continua: Se incluyen asignaturas como Responsabilidad Social y Proyecto Sustentable, junto con la elaboración de tesis, para fomentar habilidades críticas y sostenibilidad.</p> <p>Wilbing implementa procesos de recolección de datos que monitorean aspectos como alumnos de nuevo ingreso, tutorías, movilidad y egresados. En su compromiso con la mejora continua,</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>la institución planea diseñar un mecanismo sistematizado de seguimiento para evaluar el desempeño de sus egresados. También se desarrollará un examen de media carrera y se buscará una certificación que respalde la calidad académica de los programas.</p> <p>En cuanto a la infraestructura, las instalaciones cuentan con equipamiento audiovisual, mobiliario adecuado y conectividad a internet, proporcionando herramientas clave para el aprendizaje. Además, se promueven prácticas de responsabilidad social y cuidado ambiental, como recolección de pilas, separación de residuos y campañas para el uso eficiente de agua y energía.</p> <p>Finalmente, se recomienda diseñar y aplicar herramientas específicas como encuestas, autoevaluaciones y matrices de seguimiento en cada ámbito. Estas herramientas deben permitir medir el impacto y alcance de los procesos implementados. Con los resultados es importante Implementar sesiones periódicas de retroalimentación entre los actores institucionales, donde se revisen los procesos y se propongan mejoras basadas en las experiencias y resultados obtenidos. Además, en el reporte hasta la página 58 de 84, se encuentra un amplio enfoque en el contexto nacional e internacional de las universidades, pero se aborda poco sobre los programas que la institución ofrece. Sería conveniente incluir más información sobre los indicadores específicos de la institución para brindar un panorama más completo.</p>
<p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> 	<p>Sistematicidad</p> <p>Los procesos están organizados de manera coherente y documentada. El Instituto Wilbing ha implementado y certificado un Sistema de Gestión de la Calidad basado en la norma ISO 9001:2015, lo que garantiza la sistematización y el control de todos sus procesos administrativos. Este enfoque contribuye a la eficiencia organizativa y respalda la calidad en la operación institucional. Además, los diagnósticos abarcan áreas clave, como la formación profesional de los estudiantes, la profesionalización docente y los programas educativos, garantizando un enfoque integral.</p> <p>Carácter participativo</p> <p>El reporte resalta la colaboración de diferentes actores institucionales, incluyendo docentes, estudiantes y administrativos, en la elaboración del informe y en los procesos de mejora continua. Por ejemplo, se menciona la evaluación docente a través del Sistema Integral de</p>

<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>Formación y Evaluación Docente (SIFED), en el que participan activamente estudiantes y docentes.</p> <p>Integralidad El análisis presentado en el reporte es estructurado y permite identificar con claridad las fortalezas y necesidades de la institución. Conecta las evaluaciones internas con las políticas educativas vigentes y los criterios transversales del SEAES, como la equidad, la inclusión y la responsabilidad social. Este enfoque asegura que los procesos respondan a las necesidades de los diferentes actores y al contexto en el que opera la institución. Entre sus fortalezas destaca un robusto programa de becas que beneficia a más del 80% de la población estudiantil. Este programa, regulado mediante el Reglamento General Institucional, asegura la permanencia y egreso de estudiantes con buen desempeño académico o en condiciones económicas desfavorables. Sin embargo, la institución enfrenta un desafío significativo en la baja demanda de matrícula, lo que afecta tanto los recursos económicos como el funcionamiento general. Ante esto, Wilbing ha identificado la necesidad de diseñar estrategias efectivas para aumentar la matrícula y, con ello, fortalecer su sostenibilidad financiera.</p> <p>Énfasis formativo y diagnóstico Se destacan asignaturas y estrategias como Proyecto Sustentable y Responsabilidad Social, diseñadas para identificar y fortalecer áreas de oportunidad. Además, el uso de indicadores y la creación de exámenes parciales de carrera reflejan el compromiso de la institución con un diagnóstico constante que fomente la mejora continua. La orientación integral del Instituto se refleja en la atención a múltiples dimensiones del proceso académico, desde la planificación hasta la gestión de convenios y la interacción con el entorno. Actualmente, cuenta con 73 convenios firmados con diversas entidades. Estas alianzas diversifican las oportunidades de formación práctica y vinculación para los estudiantes, asegurando que la educación ofrecida sea pertinente y de alta calidad. En cuanto al cuerpo docente, aunque la institución no cuenta con una planta de profesores de tiempo completo, ha implementado el programa de trayecto formativo docente. Este programa fomenta la profesionalización gradual del personal interesado, logrando mejoras en la planeación académica, el desarrollo de habilidades blandas y la diversificación de estrategias de evaluación. Estas acciones han contribuido significativamente al fortalecimiento del modelo educativo. Sin embargo, entre las debilidades el Instituto menciona en el reporte, la falta de especificidad en los perfiles de egreso de las carreras. Aunque el modelo educativo contempla</p>
--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<p>critérios transversales, estos no están claramente descritos en los perfiles de egreso, lo que dificulta alinear completamente la formación con las exigencias de la política educativa nacional.</p> <p>Una sugerencia para el reporte es que requiere una mayor sistematización en el uso de indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan medir el impacto de las estrategias implementadas. Su comprensión se ve limitada por la falta de protocolos claros, fechas y explicaciones contextualizadas que no se incluyen en el reporte. Esto dificulta la identificación de áreas específicas de mejora y la toma de decisiones informadas. Sería importante realizar un análisis FODA por carrera, ya que cada una tiene requerimientos específicos.</p>
<p>3. Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p>	<p>El reporte de avances y mejora continua está muy bien estructurado, ya que presenta una organización clara y lógica que permite analizar cada aspecto con precisión. Este documento está dividido en secciones específicas que abordan los principales ejes del desarrollo institucional, tales como la formación profesional de los estudiantes, la profesionalización docente, los programas educativos, los programas de investigación y los procesos de gestión dentro de la institución.</p> <p>Cada sección incluye información detallada que facilita su análisis y seguimiento. En concreto, se desglosan elementos como el objetivo general, las acciones propuestas, los periodos de implementación, los responsables, los recursos necesarios, y los mecanismos para el seguimiento y evaluación. Esta estructura no solo refuerza la claridad del documento, sino que también demuestra un enfoque integral hacia la mejora continua.</p> <p>Como logros principales se muestra la implementación de un modelo pedagógico basado en competencias, interdisciplinariedad y principios holísticos que han mejorado los perfiles de egreso de los estudiantes. Así como que la institución promueve un entorno inclusivo y equitativo, con estrategias específicas para estudiantes en condiciones vulnerables y programas de impacto social.</p> <p>En lo que respecta a la formación de los estudiantes, se identifican áreas clave de mejora. Entre las acciones prioritarias destacan la especificación y descripción del perfil de egreso, con un énfasis en competencias alineadas a los rasgos y criterios exigidos por la política educativa nacional. Además, se propone diseñar e implementar un mecanismo sistematizado para el seguimiento de egresados, lo cual permitiría monitorear su desempeño y necesidades a largo plazo. Otras iniciativas incluyen la creación de un examen de media carrera para evaluar el progreso de los estudiantes, así como la búsqueda de certificaciones que fortalezcan su preparación académica y profesional. Como recomendación adicional, sería útil implementar</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	<p>un sistema de control sobre el ingreso de alumnos y diseñar estrategias específicas para mejorar este indicador, contribuyendo así al fortalecimiento de la institución.</p> <p>En cuanto a la profesionalización docente, las metas se centran en consolidar una planta de profesores de tiempo completo, diseñar un mecanismo de retroalimentación institucional por parte de los docentes y fortalecer las orientaciones de los resultados derivados de las reuniones académicas. Estas acciones buscan garantizar una mayor cohesión en el equipo docente y mejorar la calidad de la enseñanza impartida.</p> <p>Para el nivel de licenciatura, la institución propone diseñar e implementar un mecanismo para detectar estudiantes con altas capacidades, lo cual es un paso fundamental hacia la personalización de los procesos educativos. Sin embargo, se sugiere realizar un análisis profundo en este rubro que incluya la revisión de puntos clave como la viabilidad de los planes de estudio, la actualización de manuales y la mejora de las instalaciones. Este enfoque podría fortalecer la calidad general de los programas educativos y atender mejor las necesidades de los estudiantes.</p> <p>En relación con la investigación, la meta principal es el diseño y registro de la primera maestría en línea de Wilbing. Para ello, se recomienda realizar un estudio de mercado que permita evaluar la factibilidad de la propuesta, considerando las demandas del entorno académico y laboral.</p> <p>Finalmente, en el ámbito institucional, se plantea alinear los objetivos de los siete ejes estratégicos de la Visión 2030 con los estándares de calidad establecidos en la norma ISO 9001:2015. Como sugerencia, sería útil desglosar cada uno de los ejes estratégicos y proponer acciones concretas que permitan identificar fortalezas y debilidades, facilitando el cumplimiento de las metas institucionales.</p>
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i> • <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> 	<p>En cuanto a los indicadores, el reporte presenta una gran cantidad de información, dividida en dos categorías principales. La primera corresponde a los indicadores institucionales, que abarcan áreas clave como comunicación, control de documentos, admisiones, control escolar, formación y evaluación docente, recursos humanos, infraestructura, gestión de quejas, auditorías, recursos materiales y otras actividades relacionadas con la operación de la institución.</p> <p>La segunda categoría incluye los indicadores del SEAES, los cuales se presentan en una tabla. Sin embargo, en esta tabla se detectaron algunos datos incompletos y errores que dificultan su interpretación y análisis.</p> <p>Aunque los anexos contienen información valiosa, se sugiere ampliar el uso de indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan un análisis más profundo de los logros e impactos de</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>las estrategias implementadas. Así como su presentación resulta complicada de entender ya que la información del reporte no es acorde a lo registrado en los anexos. Por ello, se sugiere integrar los datos más relevantes directamente en el cuerpo del reporte, organizándolos de manera clara y comprensible. Por ejemplo, en la tabla 1 se destaca que la institución cumple con el 100% de su responsabilidad social, un logro alcanzado mediante iniciativas como el reciclaje y el uso controlado del agua. En concreto, se reciclaron 100 kg de PET como resultado de estas acciones.</p> <p>Incluir este tipo de ejemplos y desglosar los indicadores más significativos ayudaría a mejorar la comprensión del informe, proporcionando una visión más realista y accesible de los avances y desafíos institucionales. Esto no solo facilitaría la interpretación de los datos, sino que también permitiría identificar con mayor precisión áreas de mejora y logros destacados, fortaleciendo la utilidad del reporte como herramienta de evaluación y planificación estratégica.</p>
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>A partir de los análisis realizados, se puede observar que la institución ha dado pasos importantes en la implementación de procesos estructurados y documentados, abarcando áreas como formación estudiantil, profesionalización docente, investigación, programas educativos y gestión institucional.</p> <p>Para enriquecer los enfoques, procesos y resultados de estas iniciativas, se recomienda adoptar un enfoque más estratégico y alineado con las directrices del PNEAES y el SEAES. Esto incluye profundizar en el análisis de los indicadores, mejorar su claridad y organización, y asegurarse de que reflejen de manera integral los avances y áreas de oportunidad. La sistematización de datos clave, como los relacionados con el perfil de egreso, el seguimiento de egresados y la evaluación docente, puede proporcionar información más precisa y útil para la toma de decisiones. Además, incorporar prácticas de retroalimentación constante desde diferentes perspectivas (docentes, estudiantes, egresados y empleadores) contribuirá a mejorar los procesos de evaluación y a ajustar los objetivos institucionales. Es importante también cuidar la ortografía del documento.</p> <p>En cuanto a las recomendaciones para avanzar hacia la articulación, integralidad y transversalidad de la evaluación y mejora continua, la institución podría adoptar las siguientes estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de un sistema integral de evaluación: Este sistema debe enlazar los objetivos estratégicos con los indicadores clave de desempeño en todas las áreas, promoviendo una visión transversal que permita articular los diferentes procesos educativos y administrativos.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<ul style="list-style-type: none">• Fomento de la innovación: Diseñar e implementar programas y estrategias innovadoras que respondan a los desafíos contemporáneos en la educación superior, como el uso de herramientas tecnológicas para el seguimiento y análisis de indicadores.
--	---